

VII Съезд Российской ассоциации специалистов ультразвуковой диагностики в медицине

*М.Н. Буланов, Е.В. Дмитриева, Т.В. Балахонова,
Р.С. Батаева, А.В. Борсуков, Н.В. Заболотская, В.И. Казакевич,
Н.Б. Малахов, Г.Г. Рудько, М.К. Рыбакова, Е.П. Фисенко*

Самые большие Съезды врачей ультразвуковой диагностики России бывают раз в четыре года. Это происходит, когда вместе собираются делегаты Российской ассоциации специалистов ультразвуковой диагностики в медицине (РАСУДМ). В 2011 г. на VI Съезде было около 2 500 человек. Поэтому когда к 10 ноября 2015 г. съехалось почти 4 000 участников, то рассчитанный с запасом МВЦ “Крокус-Экспо”, конечно, выдержал, но с определенными трудностями. Отрадно сознавать, что и организаторы, и участники сделали все для того, чтобы вторая половинка народной мудрости “в тесноте ...” реализовалась в полной мере: обиженным не ушел никто. Написав эти строки, мы вдруг поняли, что у нас получилась еще и аллюзия на финальную фразу из “Пикника на обочине” великих Стругацких. Пусть останется, решили мы. Ведь то, что мы услышали на Съезде и увидели на выставке новейшего оборудования, иногда, в самом деле, напоминало фантастические технологии на грани мистики.

К этому грандиозному событию мы шли четыре года чередой замечательных профессиональных региональных съездов: интеллигентный Новосибирск, радушный Хабаровск, дружелюбный Екатеринбург, величавая Казань, по-домашнему уютный Владимир, и наконец – Златоглавая...

Открытие Съезда

Съезд открыл президент РАСУДМ В.В. Митьков. С теплыми приветствиями выступили С.К. Терновой, М.И. Пыков, А.А. Фазылов. Далее в своей пленарной лекции “Мультипараметрическая ультразвуковая диагностика” В.В. Митьков пред-

ставил все современные возможности ультразвуковой диагностики, сделав акцент на практическом применении новых методик. Он, в частности, подчеркнул, что в эпоху непрерывно обновляющихся медицинских технологий клиническое ультразвуковое исследование становится полноценным, когда применяется совокупность всех имеющихся ультразвуковых методов, необходимых для решения конкретной клинической задачи. Церемония открытия Съезда завершилась концертом классической музыки. Гайдн, Шуман, Равель в исполнении Лауреата международных конкурсов Германа Киткина не оставили равнодушным никого. Концерт получился и блестящим, и, созвучно выступлению Владимира Вячеславовича, по-настоящему мультипараметрическим.

Ультразвуковая диагностика в акушерстве

С лекциями и научными сообщениями выступили представители всех основных пренатальных школ России. Л.А. Жученко (Москва) в своей лекции подробно рассказала о том, как у нас внедряется ранний пренатальный скрининг, и о результатах всероссийского аудита. Тему продолжили научные сообщения о возможностях ультразвукового скрининга в I триместре беременности, которые представили О.А. Токтарова и соавт. (Казань) и М.А. Эсетов и соавт. (Махачкала), а также по определению групп высокого риска преэклампсии и синдрома задержки роста плода, которые сделали А.М. Холин и соавт. (Москва) и Т.М. Ярыгина и соавт. (Москва).

В рамках первой части секции “Эхокардиография плода” большое внимание

привлекла лекция М.В. Медведева (Москва), продемонстрировавшего возможности новейших трехмерных технологий для оценки анатомии сердца плода. Р.С. Батаева (Москва) в своей лекции удачно донесла до слушателей принципы системного подхода к диагностике врожденных пороков сердца плода уже при рутинном сканировании. Научные сообщения Е.В. Федоровой и соавт. (Москва, Норфолк) были посвящены вопросу, является ли исследование с помощью М-режима достаточным для всесторонней оценки продольной систолической функции миокарда плода при нормальном и патологическом течении беременности. Отметим также выступление О.С. Романенковой и соавт. (Москва) о пренатальной диагностике аневризмы артериального протока.

Лекции С.М. Воеводина (Москва) и К.Ф. Юсупова (Казань) были посвящены детальному анализу роли ультразвукового исследования и МРТ при исследовании центральной нервной системы у плода. В продолжении секции “Нейросонография плода” методологически привлекательными были доклады А.А. Классен (Оренбург) о корреляции анатомических срезов головного мозга с ультразвуковыми изображениями, а также С.А. Пуйда (Санкт-Петербург) об опыте ранней пренатальной диагностики лиссэнцефалий.

Вторую часть секции “Эхокардиография плода” открыла Е.Д. Беспалова (Москва), прочитав фундаментальную лекцию “Ультразвуковая диагностика врожденных пороков сердца плода”. Далее прозвучали интересные научные сообщения. Наглядное сочетание теории и практики продемонстрировал доклад Р.С. Батаевой (Москва) о редких маркерах левого изомеризма. А.В. Макогон (Новосибирск) рассказал о практических аспектах диагностики преждевременного закрытия овального окна. Положительный отклик аудитории получил доклад М.Н. Бартаговой и соавт. (Москва) о критериях пренатальной диагностики обструктивного поражения дуги аорты. Секцию завершил очередной актуальный доклад Р.С. Батаевой об aberrантной подключичной артерии плода.

Интересной и дискуссионной стала лекция по пренатальной диагностике патологии опорно-двигательного аппарата Е.Н. Анд-

реевой (Москва), открывшая секцию “Диагностика врожденных пороков развития плода”. Лекция Е.В. Юдиной (Москва), посвященная диафрагмальным грыжам плода, представила образец сочетания профессионализма и лекторского мастерства. Далее в секции прозвучало важное с точки зрения стыка акушерства и неонатологии научное сообщение Н.В. Машинец (Москва) о внутриутробном мекониевом перитоните. Интересные акценты были расставлены в докладе К.Ф. Юсупова и соавт. (Казань) “Ультразвуковая диагностика или МРТ плода?”.

А.В. Михайлов (Санкт-Петербург) поделился уникальным опытом по проблемам многоплодной беременности, в частности, селективного замедления роста плода, открыв секцию “Многоплодная беременность”. Позднее в секции эта тема была развита в научном сообщении А.М. Стыгара (Москва). Лекция о фето-фетальном трансфузионном синдроме А.В. Макогона (Новосибирск) отразила взгляд клинициста на проблему и стала поводом для дискуссии. Важным с точки зрения стыка акушерства и неонатологии было также научное сообщение А.А. Классен (Оренбург) о перинатальных исходах монохориальных и дихориальных двоен.

Секцию “Диагностика врожденных пороков развития плода и хромосомных аномалий” открыла актуальная лекция М.В. Кречмар (Санкт-Петербург) “Новая эра в пренатальной диагностике: ДНК-тестирование плода для исключения хромосомной и генной патологии”. Далее в рамках научной сессии Н.О. Одегова и соавт. (Москва) в своем сообщении рассказали о выявлении врожденных пороков сердца в 11–14 нед беременности в рамках раннего пренатального скрининга в Московской области за 2011–2014 гг. Вопросы ультразвукового пренатального скрининга хромосомной патологии детально осветили М.А. Эсетов и соавт. (Махачкала) и А.В. Абусева и соавт. (Казань). И.В. Канивец и соавт. (Москва) познакомили аудиторию с хромосомным микроматричным анализом.

На высоком эмоциональном уровне прошла секция по доплерометрии в акушерстве, представленная тремя школами пренатальной диагностики в лице М.И. Агеевой (Москва), Н.Г. Павловой (Санкт-Петербург)

и Л.Е. Терегуловой (Казань). Бурная полемика, возникшая между лекторами из Санкт-Петербурга и Казани, представилась нам предсказуемой, поскольку такие споры ведутся на всех международных конференциях, посвященных этой теме.

Подробную информацию о патологии плаценты и пуповины донесли до слушателей в своих интересных лекциях В.Ф. Ордынский (Москва) и О.Л. Мальмберг (Москва). Показательное выступление О.Л. Мальмберг продемонстрировало проблемы своевременной диагностики приращения плаценты. Выделим доклады М.А. Чечневой и соавт. (Москва) о мезенхимальной дисплазии плаценты с разбором редких клинических наблюдений, а также антенатальной оценке висцеральных признаков диабетической фетопатии.

Уникальный опыт А.М. Стыгара (Москва), отраженный в его лекции об ультразвуковых особенностях ранних сроков беременности, не оставил равнодушным никого в аудитории. Развившая тему лекция Н.А. Алтынник (Москва) “Ультразвуковая эмбриология” привлекла акцентом на использовании принципов доказательной медицины. В своей лекции А.А. Махотин (Новосибирск) еще раз напомнил аудитории о важности ультразвуковой диагностики эктопической беременности.

А.Е. Волков (Ростов-на-Дону) заинтересовал всех своим проблемным выступлением “Спорное и бесспорное в пренатальной синдромологии”. Н.И. Кохно (Москва) представила интересный доклад “Ультразвуковые прогностические критерии ранних репродуктивных потерь”. Актуальным был доклад Н.Ю. Черкасовой и соавт. (Москва) о значимых ультразвуковых признаках симфизиопатии у беременных. Опыт разработки отечественных нормативных размеров вилочковой железы плода представили Т.И. Титова и соавт. (Москва). Большой интерес вызвал доклад К.В. Янаковой и соавт. (Казань) о применении эластографии сдвиговой волной для оценки шейки матки на ранних сроках беременности, который представился спорным, требующим дальнейшего вдумчивого исследования. Аналогичный интерес вызвало выступление Е.В. Недопекиной и соавт. (Мальме, Москва), осветивших актуальный вопрос ультразвуковой оценки состояния

рубца на матке после кесарева сечения, что стало логичным завершением акушерской секции.

Ультразвуковая диагностика в гинекологии

Отличительной особенностью гинекологической секции Съезда стало доминирование секционных лекций, задавших несколько дидактический тон. Проблему ультразвуковой дифференциальной диагностики опухолевидных образований и опухолей яичников раскрыла в своей лекции Г.Г. Рудько (Москва). Е.В. Федорова (Москва) развила актуальную тему ультразвукового мониторинга при функциональных образованиях яичников. Ю.И. Липатенкова (Москва) посвятила лекцию вопросам ультразвуковой диагностики редких овариальных опухолей.

Лекция мэтра специальности В.Н. Демидова (Москва), посвященная ультразвуковой диагностике инородных тел тазовой локализации, содержала ценнейшие практические данные. М.А. Чекалова (Москва) в своей актуальной лекции выстроила векторную концепцию ультразвуковой диагностики при планировании лечения в онкогинекологии. М.Н. Буланов (Владимир), сравнивая возможности ультразвукового и МР-стадирования рака шейки матки, подчеркнул, что совместное рациональное использование методов оптимизирует выполнение этой задачи. Практическую ценность имела лекция А.В. Кадрева (Москва) об ультразвуковом исследовании, тонкоигольной пункции и биопсии под эхографическим контролем при метастатических опухолях малого таза.

О функциональной эхографии при прегравидарной подготовке подробно рассказала в своей лекции О.В. Астафьева (Краснодар). Значительный вклад в систематизацию современных взглядов на овариальный резерв и другие критерии нарушения фолликулогенеза привнесло выступление А.И. Гуса (Москва).

Клиническую точку зрения на диагностические проблемы продемонстрировали лекции С.Э. Саркисова (Москва) о возможностях эхографии и гистероскопии при внутриматочной патологии и С.А. Курганова (Новосибирск) о современных возможностях гистеросальпингоэхографии. И.А. Озерская

(Москва) подробно раскрыла тему комплексной диагностики внутреннего эндометриоза.

Лекция М.А. Чечневой (Москва) об инфилтративном и ретроцервикальном эндометриозе импонировала демонстрацией как значимых успехов, так и объективных ограничений метода. Инновационные веяния были отражены лекцией Т.В. Красновой (Москва) о *HIFU*-абляции миомы матки и аденомиоза под ультразвуковым наведением. А.В. Поморцев (Краснодар) осветил практические вопросы эхографического мониторинга эффективности лечения очаговых образований миометрия. Эмоциональное выступление О.Н. Вихаревой (Мальме, Москва) было посвящено одной из самых спорных проблем – ультразвуковой оценке состояния рубца на матке, пожалуй, до сих пор объективно не решенной.

В рамках научных сообщений О.Н. Михайлова и соавт. (Казань) представили первый опыт применения ультразвукового контрастирования в гинекологии. Выступление И.О. Мамиконян и соавт. (Москва) было посвящено оценке эндометрия при проведении адъювантной терапии рака молочной железы, показавшее, что большинство развивающихся при этом патологических процессов доброкачественны. Доклад Е.В. Бариновой и соавт. (Москва) показал возможности ультразвукового метода в определении стадирования рака шейки матки. Ю.С. Мартусова и соавт. (Москва) наглядно продемонстрировали сложности и ошибки в диагностике злокачественных трофобластических опухолей.

Доклад Е.А. Борисовой и соавт. (Красноярск) представил новый алгоритм дифференциальной диагностики опухолей яичников, использующий сочетание ультразвуковых критериев малигнизации с онкомаркерами. И.В. Торосян и соавт. (Москва) в докладе о метастатическом поражении яичников отметили интересную особенность: во всех случаях был обнаружен двусторонний процесс. Важную тему диагностики лимфомы с поражением малого таза раскрыли В.И. Казакевич и соавт. (Москва), в докладе которых была четко представлена эхографическая семиотика. Тему ультразвуковой диагностики лимфомы с вовлечением женских половых органов удачно продолжили Т.В. Чернова и соавт. (Самара).

О возможностях ультразвуковой диагностики рака маточной трубы интересно доложили М.Е. Буравцева и соавт. (Самара). В докладе В.Н. Диомидовой и соавт. (Чебоксары) показана роль эластографии сдвиговой волной в диагностике патологии эндометрия у пациенток из группы риска по бесплодию. Некоторые из результатов оказались дискуссионными, что только подчеркивает актуальность темы.

И.А. Краснова и соавт. (Москва) представили подробный методологический экскурс о месте ультразвукового исследования у пациенток с миомой матки до и после эмболизации маточных артерий. В докладе А.А. Рязанцева и соавт. (Москва) об ультразвуковой оценке васкуляризации миомы матки до и после селективной эмболизации маточных артерий подчеркнута важность внедрения специального протокола.

Пожалуй, в гинекологической секции не осталось ни одной актуальной проблемы гинекологического ультразвука, которой не была бы посвящена оживленная и поучительная дискуссия.

Ультразвуковая диагностика в кардиологии

Работу кардиологической секции открыл М.Н. Алехин (Москва), который прочел подробнейшую лекцию о значении эхокардиографии у больных ишемической болезнью сердца. Л.М. Кузнецова (Москва) посвятила свою лекцию проблеме ремоделирования сердца при различной патологии. О новых рекомендациях использования эхокардиографии при гипертрофической кардиомиопатии рассказала в своей лекции Е.Н. Павлюкова (Томск). Большой интерес вызвала лекция М.А. Саидовой (Москва), представившей дифференциально-диагностические признаки редких заболеваний миокарда. Методологически выверенная и иллюстрированная лекция М.Н. Прокудиной (Санкт-Петербург), посвященная стресс-эхокардиографии, пожалуй, не оставила вопросов по данному разделу. Томская кардиологическая школа была представлена также интересными лекциями А.В. Врублевского о чреспищеводной эхокардиографии в диагностике атеросклероза грудного отдела аорты и А.А. Бощенко о трансторакальном ультразвуковом исследовании магистральных коронарных артерий. Не меньший ин-

терес вызвала лекция Г.П. Нарциссовой (Новосибирск), посвященная врожденной патологии коронарных артерий (актуальная в настоящее время тема для педиатрической эхокардиографии, особенно раздел, посвященный коронарным фистулам). А.Л. Бобров (Санкт-Петербург) прочел содержательную лекцию на тему оценки выраженности сердечной недостаточности при помощи стресс-эхокардиографии.

В.А. Сандриков (Москва) в очередной раз продемонстрировал инновационный подход к исследованию физиологии и патофизиологии сердца с помощью эхокардиографии. Интересные и содержательные лекции были прочитаны В.А. Кузнецовым (Тюмень) (эхокардиография – особенности коронарного атеросклероза), В.И. Новиковым (Санкт-Петербург) (старое и новое в оценке сердечной функции), М.К. Рыбаковой (Москва) (острая левожелудочковая недостаточность – эхокардиографическая дифференциальная диагностика), В.П. Седовым (Москва) (ультразвуковая диагностика эхомасс сердца), О.Р. Пестовской (Москва) (место эхокардиографии в алгоритме обследования пациентов с нарушениями ритма и проводимости), А.О. Калинин (Рига) (возможности эхокардиографии в диагностике внутрисердечного тромбоза).

Очень интересный материал с демонстрацией результатов уникальных реконструктивных операций представил В.И. Казакевич (Москва) в лекции “Ультразвуковая диагностика опухолей средостения, в том числе с прорастанием сердца”. Особо отметим лекцию И.Н. Митиной (Москва), посвященную сложным врожденным порокам сердца, в которой ультразвуковые признаки сложнейших патологических состояний были прекрасно систематизированы и детально связаны с анатомией. Живое обсуждение вызвала лекция А.Б. Хадзеговой (Москва), посвященная теме “Пациенты с нарушением диастолической функции левого желудочка – кто они? Взгляд кардиолога и врача ультразвуковой диагностики”. Уникальный материал об оценке функционального состояния трансплантированного сердца был представлен в лекции В.В. Кочмашевой (Екатеринбург). Тема эхокардиографической диагностики синдрома Такацубо прозвучала в привлечшей интерес аудитории лекции С.Ю. Ахуновой

(Казань). Необходимо отметить лекцию И.В. Сильновой (Москва) “Некомпактный миокард. Диагностика. Особенности гемодинамики у детей”. Очень важная тема “Сложности и ошибки в визуализации коронарных артерий при синдроме Кавасаки” подробно изложена и проиллюстрирована в лекции О.Г. Ширинской (Москва). Интерес со стороны как педиатрической, так и акушерской аудитории вызвала лекция А.А. Тарасовой (Москва) “Эхокардиография у недоношенных детей”.

Среди авторов, представивших интересные научные сообщения, Г.П. Нарциссова и соавт. (Новосибирск), А.А. Кузнецов и соавт. (Санкт-Петербург), Е.А. Григоричева (Челябинск), В.С. Баркан и соавт. (Чита), Е.Б. Петрова (Нижний Новгород), А.В. Легконогов и соавт. (Симферополь), В.А. Пьянков и соавт. (Киров), Т.Ю. Каретина и соавт. (Красноярск, Томск), Е.Н. Павлюкова и соавт. (Томск, Красноярск), Е.И. Ярославская и соавт. (Тюмень), А.А. Рязанцев и соавт. (Москва), А.Г. Родичкина (Москва), Н.А. Ярошук и соавт. (Екатеринбург, Москва), А.Р. Каршиева и соавт. (Москва), Д.А. Дорошенко и соавт. (Москва), М.Н. Филюшкина и соавт. (Москва), Г.В. Ревуненков и соавт. (Москва), Г.Н. Николаева и соавт. (Москва), И.Ю. Барышникова и соавт. (Москва).

Ультразвуковая диагностика в ангиологии

В открывшей ангиологическую секцию лекции А.Р. Зубарев (Москва) уделил много внимания использованию современных ультразвуковых технологий при диагностике патологии венозного возврата из нижних конечностей. Диагностике симптомных и асимптомных тромбозов глубоких вен посвятила свою лекцию Л.Э. Шульгина (Барнаул). Яркое впечатление произвела лекция И.М. Гольдиной (Москва) по ультразвуковой диагностике эмбологенного тромбоза.

Продолжил лекционную сессию А.О. Четкин (Москва), который четко и доступно рассказал о диагностике диссекций внутренних сонных и позвоночных артерий. Т.В. Балахонова (Москва) в своей лекции продемонстрировала значение контрастного усиления в ультразвуковой ангиологии с учетом собственного опыта, при этом ос-

новное внимание было уделено визуализации неососудов атеросклеротической бляшки, позволяющей с принципиально новых позиций оценить состояние артериальной патологии. И.Е. Тимина (Москва) рассказала о возможностях дуплексного сканирования в хирургической ангиологии в свете рекомендаций профессиональных сообществ.

Далее в рамках научных сессий Л.О. Межебицкая и соавт. (Москва) отметили преобладание неокклюзионных эмбологенных тромбов у пострадавших с травмой, формирующихся при использовании современных антикоагулянтов. Проблема ультразвуковой диагностики венозных тромбоэмболических осложнений при острых нарушениях мозгового кровообращения освещена П.Р. Проказовой и соавт. (Москва). На необходимости предоперационного исследования вен сделали акцент Е.Е. Фомина и соавт. (Казань). Принципы построения ультразвукового заключения у пациентов с венозными тромбозами рассмотрены в выступлении Е.А. Марущак и соавт. (Москва). Научное сообщение Е.М. Ермак (Челябинск) о возможностях ультразвуковой диагностики в определении реологических свойств циркулирующей крови было весьма интересным, хотя и несколько спорным ввиду отсутствия сопоставления с референсными методиками. Удачно выступила самая молодая участница секции М.Н. Брагина (Москва), сумев осветить оригинальный взгляд на проблему оценки гемодинамических изменений в сосудах головного мозга у леворуких и праворуких здоровых людей, представленный в докладе группы соавторов. Р.И. Кирсанов (Барнаул) представил данные о механизме развития и динамическом характере редкой формы синдрома позвоночно-подключичного обкрадывания при извитостях проксимального сегмента подключичной артерии. Е.А. Григоричева и соавт. (Челябинск) осветили важный вопрос оценки жесткости сосудистой стенки общей сонной артерии и ее место в стратификации риска сердечно-сосудистых осложнений на разных стадиях сердечно-сосудистого континуума. Исследование Т.В. Захматовой и соавт. (Санкт-Петербург) об ортостатической трансформации извитостей магистральных артерий шеи основано на собственных критериях автора, не сопоставимых с общепринятыми. Попытки по-

исков собственных критериев всегда интересны, хотя немного обескуражило нежелание автора прислушаться к рекомендациям профессионального сообщества. Л.Т. Хамидовой и соавт. (Москва) были четко представлены место, роль и информативность транскраниальной доплерографии в динамической оценке состояния пациентов с острой нейрохирургической патологией.

На следующий день в рамках лекционной сессии Е.Е. Фомина (Казань) раскрыла ранее мало представленную в литературе тему диагностики и лечения варикозной болезни вен малого таза. Данные о международных рекомендациях по оценке почечного кровотока в своей лекции представила М.Д. Митькова (Москва), инициировав дискуссию по вопросам почечной гемодинамики и роли статистических методов в медицинской науке и практике. И.В. Рычковой (Москва) были продемонстрированы возможности применения некоторых новых технологий в оценке состояния нестабильной атеросклеротической бляшки.

В своей лекции В.Г. Лелюк (Москва) рассказал о роли ультразвукового исследования сосудов в рамках работы сосудистых центров. С интересом была выслушана лекция С.Э. Лелюк (Москва) о роли ультразвука в диагностике сосудистых осложнений метаболических расстройств. В.П. Куликов (Барнаул) представил новые разработки, позволяющие мониторировать смоделированные изменения кровотока, подводящие к пониманию патофизиологии мозгового кровообращения.

Научную сессию открыл А.О. Четчин (Москва), представивший результаты работы группы соавторов о сопоставлении плотности неососудов в атероме по данным ультразвукового контрастирования с результатами патоморфологического исследования структуры атеросклеротической бляшки. Ультразвуковая характеристика атеросклеротических бляшек сонных артерий при остром коронарном синдроме была подробно дана О.А. Погореловой и соавт. (Москва). С.К. Малютина и соавт. (Новосибирск) продемонстрировали данные о поло-возрастных различиях толщины комплекса интима-медиа в популяции региона. М.И. Трипотень и соавт. (Москва) доложено о возможностях автоматической технологии трехмерного ультразвукового изо-

бражения атеросклероза сонных артерий на фоне агрессивной липидснижающей терапии у больных высокого риска. А.И. Ершовой и соавт. (Москва) были исследованы параметры атеросклеротической нагруженности в сонных и бедренных артериях у больных ишемической болезнью сердца. И.И. Пяткова и соавт. (Москва) продемонстрировали информативность дуплексного сканирования в сравнении с КТ при оценке артериального русла перед оперативным вмешательством. Последние сообщения ангиологической научной секции были посвящены интраоперационной оценке сосудистой патологии почечного аллотрансплантата (Н.А. Крайник и соавт., Москва), а также характеристике доплерографических показателей почечного кровотока при эссенциальной гипертензии (Е.В. Осипова и соавт., Пенза).

Ультразвуковая диагностика в гастроэнтерологии

Основной моделью в лекциях данной секции был комплексный подход в решении диагностических задач, что первым продемонстрировал М.Г. Тухбатуллин (Казань), открыв заседание лекцией о комплексной ультразвуковой диагностике цирроза печени. Один из авторов европейских рекомендаций по эластографии D. Cosgrove (Великобритания) прочитал лекцию по актуальной теме стадирования фиброза печени с помощью двумерной эластографии сдвиговой волной в режиме реального времени. В этот же день прозвучали интереснейшие лекции А.А. Шевелева (Москва) об ультразвуковой диагностике в оценке остаточных образований при лимфомах; Л.А. Митиной (Москва) о дифференциальной ультразвуковой диагностике распространенного опухолевого процесса и абдоминального туберкулеза; Т. Fischer (Германия) о достижениях ультразвуковой визуализации и ультразвукового количественного анализа (эластография, ультразвуковые контрастные препараты) для межклинического применения. Автор большого количества работ по эластографии печени G. Ferraioli (Италия) прочитала лекцию об эластографии сдвиговой волной в диагностике диффузных заболеваний печени, представив данные по точечной и двумерной методикам. Уникальный материал по ультразвуковой визуа-

лизации при ВИЧ-инфекции представил А.А. Рязанцев (Москва).

Большое впечатление произвели лекции З.А. Лемешко (Москва) об исследовании желудка как облигатной части ультразвукового исследования брюшной полости и Л.П. Орловой (Москва) о дифференциальной диагностике опухолей прямой кишки при ультразвуковом исследовании. Дискуссионной оказалась лекция М.А. Васильевой о пределах и возможностях ультразвуковой диагностики в оценке кишечной непроходимости. В споре родилась истина: нельзя забывать другие методы лучевой диагностики. Отметим лекцию Ю.А. Степановой (Москва) о дифференциальной клинико-ультразвуковой диагностике нейроэндокринных опухолей поджелудочной железы.

Интересные классические лекции по малоинвазивным технологиям под контролем ультразвукового исследования прочитали В.А. Иванов (Москва) и Ю.В. Кулезнева (Москва).

Секцию украшали великолепные научные сообщения, продемонстрировавшие труды под руководством ведущих специалистов нашей страны. Целый ряд научных сообщений был посвящен применению ультразвуковой эластографии и ультразвуковых контрастных препаратов в гастроэнтерологии. Онкологические проблемы, вопросы трансплантации органов, особенности диагностики воспалительных заболеваний, диагностика редкой патологии, малоинвазивные вмешательства под ультразвуковым контролем – далеко не полный перечень актуальнейших вопросов, рассмотренных на Съезде. Среди научных сообщений нельзя не отметить доклады О.В. Гуц и соавт. (Москва), А.В. Синельниковой и соавт. (Москва), Э.И. Пеняевой и соавт. (Москва), С.И. Жестовской и соавт. (Москва), О.И. Ашивкиной и соавт. (Москва), З.А. Лемешко и соавт. (Москва), *прозвучавшие во второй день Съезда*; Э.В. Прозоровой и соавт. (Москва), Н.Н. Ветшевой и соавт. (Москва), Т.Ю. Данзановой и соавт. (Москва), М.Н. Буланова и соавт. (Москва), Н.А. Постновой (Москва), О.Б. Дынника и соавт. (Киев), Н.А. Постновой и соавт. (Москва, Смоленск, Ростов-на-Дону), А.Е. Бастраковой и соавт. (Казань), П.И. Рыхтика и соавт. (Нижний Новгород), Ю.Р. Камалова и соавт. (Москва),

А.В. Борсукова и соавт. (Смоленск), Н.С. Баклановой и соавт. (Новосибирск, Томск), Т.П. Кабаненко и соавт. (Омск), А.В. Мамошина и соавт. (Орел), *прозвучавшие в третий день Съезда*; З.А. Лемешко и соавт. (Москва), И.Ф. Шарафисламова и соавт. (Казань), М.В. Майоровой и соавт. (Москва), В.Н. Диомидовой и соавт. (Чебоксары, Карши), Л.Р. Сафиуллиной и соавт. (Казань), Ю.Л. Трубачевой и соавт. (Москва), М.А. Васильевой (Москва), Т.В. Самсоновой и соавт. (Москва), С.И. Пиманова и соавт. (Витебск), О.В. Верзаковой и соавт. (Уфа), А.В. Мамошина и соавт. (Орел), К.В. Давидян и соавт. (Москва), А.А. Махотина и соавт. (Новосибирск), Л.А. Строковой и соавт. (Санкт-Петербург), *прозвучавшие в четвертый день Съезда*.

Ультразвуковая диагностика в уронефрологии

Большое значение имела лекция А.И. Громова (Москва) о преимуществах и недостатках различных лучевых методов в диагностике урологических заболеваний, прозвучавшая в первый день Съезда. Тему продолжила Л.О. Глазун (Хабаровск), четко определив место доплерографических методов при заболеваниях почек. Выступление Н.С. Игнашина (Москва) о пределах возможностей неинвазивного ультразвукового исследования в диагностике уротелиального рака верхних мочевыводящих путей сыграло важную клинико-диагностическую роль. Подробно освещенные Е.Ю. Трофимовой (Москва) вопросы ультразвуковой диагностики при травмах почки и надпочечников жизненно важны для любого специалиста, занимающегося диагностическим ультразвуком. Рассказать о самом, пожалуй, труднодоступном в уронефрологии успешно сумела А.Н. Хитрова (Москва), прекрасно раскрыв тему ультразвуковой диагностики воспалительных заболеваний. Далее тематика лекционной сессии перешла к раку предстательной железы. Первая лекция была посвящена гистосканингу предстательной железы, в которой А.В. Амосов (Москва) прекрасно раскрыл все преимущества и недостатки этого метода в диагностике рака предстательной железы. Тему продолжила М.Д. Митькова (Москва), четко обозначив место ультразвуковой эластографии (компрессионной и сдвиговой волной)

в мультипараметрической ультразвуковой диагностике рака предстательной железы. Закончил сессию В.В. Капустин (Москва), который в своей лекции о месте диагностического ультразвука при раке предстательной железы и рецидивах заболевания после простатэктомии представил интересный материал по использованию технологии совмещения МР/ТРУЗ-изображений (*fusion*). Прозвучавшие далее научные сообщения продолжили тему инновационных ультразвуковых методик в уронефрологии, таких как ультразвуковая эластография, гистосканинг, совмещение МР/ТРУЗ-изображений, *HIFU*-абляция под контролем ультразвукового исследования.

Научная программа по ультразвуковой диагностике в уронефрологии была продолжена в третий день Съезда очень интересными сообщениями наших коллег по практическому применению ультразвука в различных областях, включая опухолевые процессы в почках и предстательной железе, воспалительные заболевания куперовых желез, интраоперационное использование ультразвука при лазерной энуклеации предстательной железы, современные подходы к пункционной биопсии предстательной железы под контролем ультразвукового исследования и др.

По актуальности поднятых тем программа секции по ультразвуковой диагностике в уронефрологии соответствовала самому высокому международному уровню, что неоднократно было отмечено в рамках дискуссий.

Ультразвуковая диагностика заболеваний поверхностно расположенных органов и структур

Заседания секции открыла Н.В. Заболотская (Москва). Лекция, посвященная доплерографии щитовидной железы, подвела итоги многолетних исследований, затронув вопросы методики, оценки полученных результатов и их применения в клинике. Живой интерес вызвала лекция F. Schafer (Германия), посвященная применению ультразвуковой эластографии сдвиговой волной для дифференциальной диагностики новообразований молочной железы. В лекционном материале В.Н. Шолохова (Москва) эластография и эластометрия были применены для предоперационной диагностики

состояния подмышечных лимфатических узлов у больных раком молочных желез. Пути решения вопросов, связанных с современными подходами к ультразвуковому исследованию при узловом зобе, предложены в лекции Ю.П. Сыч (Москва). Ультразвуковым признакам прогрессирования рака щитовидной железы в регионарных лимфатических узлах был посвящен обширный лекционный материал А.Н. Рябикова (Новосибирск). Обобщение первых отечественных результатов исследований с использованием ультразвукового контрастирования в дифференциальной диагностике поверхностно расположенных органов представил в своей лекции А.Н. Сенча (Ярославль).

Субъективный фактор в оценке узловых образований щитовидной железы по единичным признакам является значительным, что было подчеркнуто в научном сообщении Е.Д. Сергеевой и соавт. (Ярославль). Доклад Ю.К. Александрова и соавт. (Ярославль) был посвящен ультразвуковому мониторингу в раннем послеоперационном периоде после тиреоидэктомии. В научных сообщениях Е.С. Шикиной и соавт. (Москва) и Т.В. Иванишиной и соавт. (Москва) представлены результаты эластографии сдвиговой волной узловых образований щитовидной железы. Редким анатомическим формам строения щитовидной железы (ретроцитовидным отросткам) посвящено сообщение Н.М. Косьянчук (Воронеж). В сообщении Ф.Т. Хамзиной (Казань) представлены результаты сравнительного исследования данных компрессионной эластографии и эластографии сдвиговой волной показали преимущества последней в диагностике рака щитовидной железы. Гестационному тиреотоксикозу было посвящено сообщение Е.М. Стрижаковой и соавт. (Лиски, Москва). Изучению гортани был посвящен доклад М.В. Мулярец и соавт. (Москва). В сообщениях Ю.Н. Патрунова и соавт. (Ярославль) представлены диагностические моменты применения тонкоигольной аспирационной пункционной биопсии с гормональными исследованиями у пациентов с первичным гиперпаратиреозом.

В рамках новых технологий следует также отметить лекцию В.Е. Гажоновой (Москва), где были представлены интересные наблюдения больных раком молочной железы, полученные с помощью автоматиче-

ской ультразвуковой томографии. Многоликость вариантов липонекроза молочной железы ярко проиллюстрирована в лекционном материале Е.П. Фисенко (Москва). В лекции Г.С. Аллахвердян (Москва) представлен глубокий анализ возможностей ультразвукового исследования в оценке первичной меланомы кожи.

Проблемы современной диагностики патологии околощитовидных желез подняты в интереснейшей лекции Ю.К. Александрова (Ярославль). Возможные варианты ультразвуковой картины околощитовидных желез при вторичном гиперпаратиреозе представила в своем научном сообщении Е.В. Полухина (Хабаровск). Методические приемы и варианты визуализации возможных осложнений инъекционной пластики мягких тканей лица представлены в докладе Н.Н. Ветшевой и соавт. (Москва). В научном сообщении К.А. Чубаровой и соавт. (Москва) эластография сдвиговой волной органично вошла в мультипараметрическое ультразвуковое исследование рака молочной железы при размере опухоли менее 1 см. В противовес современным методикам в докладе И.С. Шпатюковой и соавт. (Донецк) проведен анализ результатов рентгенографии и ультразвукового исследования в комплексной диагностике патологии молочных желез.

Можно констатировать, что практически все сообщения были хорошо доложены, имели яркое визуальное сопровождение и представляли большой научно-практический интерес.

Следует отдельно остановиться на представленных в большом количестве выступлениях по теме гиперпаратиреоза и визуализации околощитовидных желез. Завязалась активная дискуссия о целесообразности выделения отдельного вида ультразвукового исследования – околощитовидных желез. Эндокринологи настаивали на том, чтобы включить обязательный анализ состояния околощитовидных желез в протокол исследования щитовидной железы, в то время как специалисты ультразвуковой диагностики рассматривают данную диагностическую проблему как отдельную, требующую внимания в контексте клинических и лабораторных данных.

Также широкая дискуссия завязалась в рамках применения термина “фокальные

изменения щитовидной железы”, предложенного эндокринологами для обозначения незначимых очагового характера находок в противовес термину “узловые образования”, характеризующего клиническую настороженность, в том числе и злокачественного характера. Специалистами ультразвуковой диагностики были предложены аргументированные возражения в связи с попытками клиницистов вмешиваться в описательную картину одного из методов визуализации щитовидной железы – ультразвуковую семиотику. Суть проблемы в большинстве связана с разрешающей способностью ультразвуковой аппаратуры и степенью визуальной оценки структурной патологии паренхимы щитовидной железы.

Несомненным украшением тематики заседаний был доклад, посвященный возможностям эхографии в оценке состояния гортани. Данная проблема интересна еще и тем, что в ряде ситуаций ультразвуковое исследование дает “все” или “ничего”. При выраженном фиброзе гортани прохождение ультразвуковых волн невозможно, но при наличии акустического окна данные ультразвукового заключения существенно дополняют клиническую картину, оказывают влияние на тактику лечения и на прогноз заболевания у пациентов, страдающих раком гортани.

Очень актуальным было сообщение, посвященное ультразвуковой оценке осложнений инъекционной пластики мягких тканей лица. Сегодня эта проблема все чаще и чаще встречается среди запросов на проведение ультразвуковых исследований. Остается не до конца раскрытой тема фиброза, контрафактных гелей и т.д. Это те болевые точки, которые без достаточной доказательной базы сопряжены с судебными разбирательствами и необоснованными или обоснованными исками пациентов к специалистам пластической медицины.

Ультразвуковая диагностика в педиатрии

Никогда ранее педиатрия не вызывала столь бурного интереса у участников Съездов. На всех заседаниях педиатрической секции был аншлаг. Тематика секционных лекций отличалась большим разнообразием, а их актуальность была неоспорима для практических докторов, составляющих большин-

ство аудитории. Были освещены вопросы ультразвуковой диагностики пороков развития воротной вены (Е.В. Феоктистова, Москва), ультразвукового сопровождения оперативного лечения портальной гипертензии (А.И. Гуревич, Москва), ультразвуковой диагностики высокой кишечной непроходимости у детей раннего возраста (М.И. Пыков, Москва), ультразвуковой оценки состояния периферических органов иммунной системы (О.В. Возгомент, Пермь), ультразвуковой диагностики редких опухолей почек (Т.Р. Панферова, Москва), ультразвуковой диагностики острой почечной недостаточности у новорожденных (Е.Б. Ольхова, Москва), ультразвуковой диагностики ангиодисплазий (Н.В. Марочко, Хабаровск).

Программу продолжили научные сообщения по ультразвуковой диагностике неотложных состояний, среди которых современные аспекты ультразвуковой диагностики инвагинации кишечника (М.Ю. Лудикова и соавт., Москва), возможности ультразвукового исследования в диагностике дивертикула Меккеля (Е.В. Дмитриева и соавт., Владимир), варианты эхографического представления газовой эмболии у детей (Е.Б. Ольхова, Москва). Далее были представлены научные сообщения, посвященные ультразвуковой диагностике при синдроме Алажилля (Е.А. Филиппова и соавт., Москва), современным возможностям ультразвукового метода в диагностике билиарной атрезии (Е.А. Титова и соавт., Москва), ультразвуковому трансперинеальному исследованию при аноректальных пороках (Р.И. Джаватханова и соавт., Москва).

Второй день работы секции открыл А.А. Юсуфов (Тверь) лекцией “Ультразвуковая диагностика заболеваний влагалищного отростка брюшины у детей”, подчеркнувший, что для повышения эффективности ультразвукового исследования необходимо работать в тесной связке с клиницистами. Эту же мысль в своей лекции “Ультразвуковое исследование в детской офтальмологии” поддержала И.В. Румянцева (Санкт-Петербург), отметившая, что именно заинтересованные офтальмологи ставят перед врачами ультразвуковой диагностики все новые задачи, с которыми наш метод успешно справляется. Интерес к нейросонографии с каждым Съездом не

уменьшается, а все больше возрастает. Об этом свидетельствовали огромное количество вопросов и продолжившаяся в кулуарах дискуссия после лекции Е.А. Зубаревой (Москва), посвященной новым аспектам в нейросонографии.

В лекции О.Б. Сиротиной (Владивосток) были подробно раскрыты возможности и перспективы ультразвукового исследования в тимологии. К вопросам детской ангиологии обратились А.Р. Мубаракшина (Казань) и Ю.К. Быкова и соавт. (Москва). В.В. Орлова и соавт. (Курск) поделились собственными результатами в комплексном лучевом обследовании новорожденных детей, находящихся на терапевтической гипотермии, развивающемся методе лечения в неонатологии. М.М. Колисниченко и соавт. (Москва) вернулись к проблемам детской хирургии, рассказав о возможностях трансабдоминальной и трансперинеальной эхографии толстой кишки у детей с болезнью Гиршпрунга.

Детской онкологии были посвящены научные сообщения А.В. Тарачкова (Москва) и А.Л. Никулиной и соавт. (Москва). О редко встречающейся патологии (дивертикул грушевидного синуса, сочетающийся с боковой кистой шеи), в диагностике которой ультразвуковое исследование способно оказать неocenимую помощь, рассказала Е.Ю. Тимофеева (Чита). В ходе заседания прозвучали научные сообщения О.А. Романовой и соавт. (Челябинск) о роли ультразвукового исследования в диагностике и выборе метода лечения младенческих гемангиом и Н.Н. Варламовой и соавт. (Санкт-Петербург) о значении ультразвукового исследования в диагностике эндотелиальной дисфункции у детей с неалкогольной жировой болезнью печени.

Ультразвуковая диагностика в неврологии, нейрохирургии, анестезиологии, а также при травмах и заболеваниях опорно-двигательной системы и мягких тканей

Работа секции неврологии, нейрохирургии, анестезиологии проходила в первый день Съезда. Открыл заседания секции А.Ю. Кинзерский (Челябинск), представивший вниманию участников Съезда лекцию “Полипозиционное ультразвуковое исследование поясничного отдела позво-

ночника в планировании и осуществлении навигации при проведении малоинвазивных вмешательств в неврологии и нейрохирургии”. В своей лекции Р.Е. Лахин (Санкт-Петербург) осветил вопросы ультразвуковой навигации регионарной анестезии. Продолжила работу секции В.Г. Салтыкова, подробно представившая возможности ультразвукового исследования в дифференциальной диагностике опухолей периферической нервной системы. Научная программа секции была насыщена интересными и разнообразными по тематике сообщениями, посвященными ультразвуковой семиотике уровневого поражения малоберцовых нервов; применению эпидуральных блокад под ультразвуковой навигацией в лечении поясничных радикулопатий вертеброгенного генеза; ультразвуковой диагностике повреждений мягких тканей и периферических нервных стволов; ультразвуковой дифференциальной диагностике нейрогенной и ортопедической кривошеи у детей; ультразвуковому исследованию периферических нервов при тяжелой сочетанной травме опорно-двигательного аппарата и др.

Заседания секции “Ультразвуковая диагностика при травмах и заболеваниях опорно-двигательной системы и мягких тканей” проходили во второй и третий дни Съезда. Первая лекция в работе секции, вызвавшая широкий интерес аудитории, была посвящена ультразвуковому исследованию в реальном времени как методу диагностики остеохондропатий (Н.Б. Малахов, Владимир). Е.В. Полухина (Хабаровск) в своей лекции исчерпывающе раскрыла весь широкий спектр ультразвуковой диагностики патологических состояний локтевого сустава. А.Ю. Кинзерский (Челябинск) в научном сообщении со всей полнотой представил корреляцию между рентгенологической и ультразвуковой семиотикой дегенеративно-дистрофических заболеваний крупных суставов, описал и наглядно проиллюстрировал их стадии. Запомнился слушателям научный доклад О.М. Янаковой (Санкт-Петербург) “Ультразвуковая диагностика ARS-синдрома у детей”.

Методологически значимая лекция Е.М. Ермак (Челябинск) была посвящена интерпретационному аспекту ультразвукового исследования тканей опорно-двигательного аппарата. Об ультразвуковых тех-

нологиях в ранней диагностике, оценке прогноза и эффективности лечения пациентов с ревматоидным артритом в содержательной лекции рассказал А.В. Волков (Москва). J. Griffith (Гонконг) подробно представил ультразвуковую анатомию и методику исследования плечевого сустава, а также диагностические критерии основных поражений вращательной манжеты плечевого сустава.

Оживленную дискуссию вызвала лекция Д.В. Беляева (Ярославль) “Ультразвуковая диагностика повреждений менисков коленного сустава”, прочитанная в начале третьего дня Съезда. Несколько следующих докладов авторов из различных регионов России были посвящены ультразвуковой диагностике эктопической периартикулярной кальцификации при хронической болезни почек (Е.В. Полухина, Хабаровск); значению ультразвуковой диагностики в выборе оптимального метода лечения кальцифицирующего тендинита плечевого сустава (И.Н. Турдакина и соавт., Челябинск); ультразвуковой диагностике профессиональных миофиброзов верхних конечностей (Е.В. Улановская и соавт., Санкт-Петербург); высокоинтенсивной фокусированной ультразвуковой (HIFU) абляции под ультразвуковой навигацией в лечении опухолей опорно-двигательного аппарата (В.Г. Салтыкова, Москва).

В своей лекции “Функциональная ультразвуковая диагностика заболеваний тазобедренного сустава у детей. Ошибки и осложнения” О.М. Янакова представила новый взгляд на диагностику патологии тазобедренного сустава у детей. Живой интерес вызвали идущие следом доклады педиатрической направленности об ультразвуковой диагностике болезни Фрейберга, острого гематогенного метаэпифизарного остеомиелита и др.

Ультразвуковая диагностика в офтальмологии

Очень большой интерес у участников Съезда вызвала программа офтальмологической секции. Открыла секцию Т.Н. Киселева (Москва) интереснейшей лекцией об ультразвуковых доплеровских методах в исследовании сосудистой системы глаза. Далее прозвучали актуальные лекции И.В. Верзаковой (Уфа) об ультразвуковом

исследовании в диагностике заболеваний орбиты и А.Г. Амирян (Москва) о диагностике внутриглазных опухолей.

Научные сообщения характеризовались разнообразием тематики. Доклад А.Р. Салиховой и соавт. (Москва) был посвящен пространственному ультразвуковому цифровому изображению глаза и тканей орбиты, К.В. Луговкиной и соавт. (Москва) – эхографической характеристике переднего отрезка глаза при контузии, Н.А. Аджемян и соавт. (Москва) – диагностике поражений гемодинамики глаза при артериальной гипертензии, О.Р. Дулыба и соавт. (Челябинск) – ультразвуковой оценке гемодинамического статуса при риск-формах периферических витреохориоретинальных дистрофий, О.В. Верзаковой и соавт. (Уфа) – гемодинамическим нарушениям при внутриглазных новообразованиях, А.В. Чудина и соавт. (Москва) – доплеровской оценке влияния антиоксидантов на гемодинамику глаза в эксперименте, А.Р. Салиховой и соавт. (Москва) – ультразвуковому анализу изменений внутренних структур при сахарном диабете.

Ультразвуковая диагностика в пульмонологии

Российские ученые находятся на передовых рубежах мировой науки в определении возможностей ультразвуковой диагностики при патологии легких, плевры и средостения. VII Съезд показал, что произошел качественный скачок: ультразвуковая диагностика патологии легких, плевры и средостения перестала быть делом отдельных энтузиастов и, похоже, становится частью общепринятых протоколов, используемых специалистами в повседневной практике. Подтверждением этому был переполненный зал. Д.В. Сафонов (Нижний Новгород) в своей лекции, которая открыла секцию, подробно рассказал о возможностях ультразвукового исследования при опухолевой и неопухолевой патологии плевры. В лекции Е.Ю. Трофимовой (Москва) были подробно разобраны возможности ультразвуковой диагностики при опухолевых и неопухолевых поражениях легких. Ю.В. Кабин (Москва) в своей лекции показал важную роль ультразвуковых технологий в верификации опухолей легких.

Также на секции в рамках научных сообщений Д.В. Сафоновым (Нижний Новгород) был продемонстрирован алгоритм ультразвуковой диагностики рака легкого, Т.Н. Лейхт и соавт. (Челябинск) сообщили о важной роли метода в морфологической верификации субплевральных образований и опухолей средостения, Р.Е. Лахин (Санкт-Петербург) представил чувствительность и специфичность ультразвуковых признаков в оценке поражения легких при пневмонии, Е.С. Шамшуровой и соавт. (Казань) была раскрыта тема ультразвукового мониторинга инфильтративного туберкулеза легких.

Ультразвуковая эластография

Отдельная научная секция по эластографии состоялась в заключительный день Съезда, хотя лекции и научные сообщения по клиническому применению эластографии звучали на протяжении всех четырех дней. Открыл секцию доклад А.В. Борсукова и соавт. (Смоленск, Астана, Ташкент, Киев) о рекомендациях по компрессионной эластографии. Нельзя не согласиться с авторами – без работ, помогающих стандартизовать методику, нельзя двигаться дальше. О.Б. Дынник и соавт. (Киев) представили универсальный тренажер для практического освоения ультразвуковой эластографии. И.Ю. Демин и соавт. (Нижний Новгород) в своем сообщении подняли вопросы о взаимодействии физики и клинической ультразвуковой диагностики в изучении возможностей ультразвуковой эластографии, основанной на измерении скорости сдвиговой волны. Н.С. Кульберг и соавт. (Москва) провели сравнительный анализ возможностей эластографии в приборах различных производителей.

Научная секция

“Россия встречает Узбекистан”

Первый день Съезда был отмечен необычной в работе Съездов нашей Ассоциации научной секцией “Россия встречает Узбекистан”. Школа специалистов ультразвуковой диагностики Узбекистана была ярко представлена интересными докладами. Научный уровень и диапазон тем приятно удивили слушателей секции. Были затронуты проблемы диагностики при заболеваниях внутренних органов у пожи-

лых и детей, особенности экосемиотики при нефротуберкулезе и онкологической патологии желудочно-кишечного тракта и др. Самым емким по содержанию был доклад А.А. Фазылова (Ташкент) о состоянии службы ультразвуковой диагностики в Узбекистане. Глубокий анализ проблемы развития службы обеспечен более чем 50-летним стажем уважаемого лектора. Оценив проблемы ультразвуковой диагностической службы в Узбекистане, А.А. Фазылов предложил перспективные пути их реализации, где главное – кооперация лучших экспертов в ультразвуковой диагностике всех стран СНГ, последовательное развитие диалога врачей ультразвуковой диагностики России и Узбекистана.

Сателлитные симпозиумы спонсоров Съезда

Нам бы хотелось пусть коротко, но особо упомянуть о нескольких компаниях, в условиях очень непростой экономической ситуации взявших на себя ответственность выступить в качестве спонсоров VII Съезда РАСУДМ. Выражаем всем искреннюю благодарность. Это Главные спонсоры Съезда (компании GE Healthcare, Philips, SonoScape и Toshiba) и Спонсор Съезда (компания Esaote). Главные спонсоры Съезда организовали собственные сателлитные симпозиумы, научно-практический уровень которых отвечал всем самым серьезным научным требованиям.

На сателлитном симпозиуме Главного спонсора Съезда компании GE Healthcare в своих лекциях I. Sporea (Румыния) изложил самые современные данные об ультразвуковой эластографии сдвиговой волной и контрастной эхографии в диагностике заболеваний печени. Тематика сателлитного симпозиума Главного спонсора Съезда компании Philips была не столь монозологична. Лекция J. Griffith (Гонконг) была посвящена ультразвуковому исследованию опухолей мягких тканей опорно-двигательного аппарата. В лекции G. Ferraioli (Италия) были подняты вопросы ультразвукового исследования с контрастным усилением в диагностике очаговых образований печени. В рамках сателлитного симпозиума Главного спонсора Съезда компании SonoScape выступала М.К. Рыбакова (Москва), которая сначала рассказала об осложне-

ниях инфекционного эндокардита, затем провела мастер-класс по основным стандартным измерениям в эхокардиографии и под конец дала образцы и правила написания эхокардиографических заключений. На сателлитном симпозиуме Главного спонсора Съезда компании Toshiba в своей лекции, посвященной использованию новых технологий в рутинной практике, Th. Fischer (Германия) рассказал об эластографии сдвиговой волной и высокочувствительном доплеровском исследовании мелких сосудов (SMI). Выступивший следом В.В. Капустин (Москва) детально изложил роль современных ультразвуковых технологий в распознавании злокачественных новообразований. Научное сообщение от Спонсора Съезда компании Esaote, посвященное различным формам констриктивного перикардита, сделала М.К. Рыбакова (Москва).

Отчетно-выборное собрание

В рамках VII Съезда РАСУДМ состоялось отчетно-выборное собрание. В нем участвовали делегаты-выборщики от регионов России. Был заслушан и одобрен отчет о работе президента РАСУДМ В.В. Митькова, в котором было подчеркнуто, что Ассоциация последовательно развивает образовательную деятельность, сделав ее основой своей работы. Затем путем тайного голосования президентом РАСУДМ на следующие 4 года был вновь избран В.В. Митьков. В Исполнительный комитет Ассоциации избраны (в алфавитном порядке): М.Н. Алехин (Москва), Т.В. Балахонова (Москва), Р.С. Батаева (Москва), М.Н. Буланов (Владимир), А.И. Гус (Москва), Е.В. Дмитриева (Владимир), Н.В. Заболотская (Москва), А.Р. Зубарев (Москва), Н.С. Игнашин (Москва), В.П. Куликов (Барнаул), М.И. Пыков (Москва), М.К. Рыбакова (Москва), В.Г. Салтыкова (Москва), Е.Ю. Трофимова (Москва).

Заккрытие Съезда

На церемонии закрытия Съезда, которую провел В.В. Митьков, немного уставшие, но довольные делегаты узнали, что они участвовали в уникальном мероприя-

тии, не имевшем ранее аналогов в мире Российской ультразвуковой диагностики. За 4 дня Съезда общее количество участников составило 3 750 человек, в том числе 3 550 врачей из 22 стран мира и 80 субъектов Российской Федерации, а также 200 представителей компаний (спонсоров Съезда и участников выставки медицинского оборудования). Такого количества врачей ультразвуковой диагностики вместе еще не собиралось! В рамках Съезда была организована выставка современного медицинского оборудования, в которой приняли участие 28 компаний – производителей ультразвукового оборудования. На Съезде было прочитано 128 лекций по различным направлениям ультразвуковой диагностики и 206 научных докладов специалистов ведущих медицинских учреждений Российской Федерации и зарубежных стран. По материалам Съезда был опубликован сборник тезисов, в который вошло более 550 научных работ участников Съезда. Необходимо отметить огромный интерес участников Съезда ко всем без исключения лекционным и научным заседаниям, слаженный и конструктивный характер работы сопредседателей секций, хороший градус настроения на протяжении всех заседаний. Была принята резолюция Съезда, с которой можно ознакомиться на официальном сайте РАСУДМ. В завершение мероприятия В.В. Митьков поблагодарил всех коллег, принимавших активное участие в работе Съезда, Главных спонсоров Съезда (компании GE Healthcare, Philips, SonoScape и Toshiba), Спонсора Съезда (компанию Esaote), участников выставки медицинского оборудования, конгресс-оператора компанию “МедиЭкспо”. Отдельную благодарность также получили заместители председателя организационного комитета, внесшие большой вклад в создание столь успешной программы научного форума (М.Н. Алехин, Т.В. Балахонова, Р.С. Батаева, А.И. Гус, Н.В. Заболотская, Н.С. Игнашин, М.Д. Митькова, М.И. Пыков, М.К. Рыбакова, В.Г. Салтыкова, Е.Ю. Трофимова).

До встречи на VIII Съезде РАСУДМ, дорогие коллеги!